



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.128 din 16.07.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, ca și Legea nr.295/2004 asupra căruia operează legislativ, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. **Din punct de vedere al dreptului european**, demersul normativ de față cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii europene în domeniul industriei și piața internă și integrate segmentului legislației europene rezervat - Pieței Interne*, în sectorul - *Apropierea legislațiilor*.

În raport cu obiectul specific de reglementare, la nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență directă **dispozițiile Directivei nr.91/477/CEE a Consiliului din 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme**, act european relevant în domeniu,

ale cărui prevederi au fost **transpuse deja, cu caracter integral, la nivelul legislației naționale de profil, concomitent adoptării Legii nr.95/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**, și în subsidiar, al adoptării Hotărârii Guvernului nr.130/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.295/2004, în virtutea obligațiilor asumate de România, în contextul procesului de armonizare legislativă, *inițial*, în perioada de pre-aderare, conform *Documentului de poziție*, corespunzător *Liberei circulații a mărfurilor* în cadrul **Pietei Interne**, și *ulterior*, potrivit **Tratatului de aderare la UE**, ratificat prin **Legea nr.157/2005**.

Întrucât, prin prisma evoluției și dinamicii acquis-ului comunitar în domeniu, prevederile Directivei nr.91/477/CEE au suferit modificări de substanță, ca urmare a semnării la data de 16 ianuarie 2002, de către **Comisia Europeană**, în temeiul **Deciziei Consiliului nr.2001/748/CE**, și în numele Comunității Europene, a *Protocolului împotriva fabricării și traficului ilicit cu arme de foc, cu piese, elemente și muniție pentru acestea*, ca anexă la **Convenția ONU împotriva criminalității organizate transnaționale**, fiind astfel adoptată, pe cale de consecință, la nivelul UE, **Directiva nr.2008/51/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 de modificare a Directivei nr.91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și al deținerii de arme**, s-a desprins cu necesitate, racordarea legislației statelor UE la noile exigențe europene în materie.

Din acest punct de vedere, așa după cum se menționează și de către inițiatorul prezentului demers legislativ, elaborarea proiectului de față, supus analizei, preconizat a asigura **alinierea legislației naționale în domeniu la normele europene încorporate Directivei nr. 2008/51/CE**, prin *preluarea integrală* a acestora la nivelul dreptului intern, reprezintă neîndoiește o **necesitate stringentă**, constituindu-se într-un **demers pe deplin justificat**, în raport cu obligațiile ce revin statului român, pe linia armonizării legislative.

De altfel, **transpunerea integrală a dispozițiilor Directivei nr.2008/51/CE**, prin intermediul demersului ce-și propune modificarea și completarea Legii nr.295/2004, pe coordonatele evoluției acquis-ului comunitar în domeniu, reprezintă o operațiune cu atât mai necesară, ce se impune a fi promovată în regim de urgență, cu cât **termenul limită de conformare acestei directive**, prin dispunerea la nivelul statelor membre a măsurilor legale ce se impun, este **data de 28 iulie 2010**,

termen a cărui depășire poate **determina declanșarea procedurii de *infringement***, în condițiile prevăzute de **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte integrantă a **Tratatului de la Lisabona**.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra prezentului proiect, în raport cu dispozițiile Directivei nr.2008/51/CE, a rezultat că **scopurile propuse ale demersului au fost atinse**, inițiatorul reușind, concomitent **efortului de consolidare** a prevederilor Legii nr. 295/2004, cu modificările și completările ulterioare, să asigure **atât transpunerea integrală și corectă a normelor europene, într-o manieră adaptată realităților naționale**, după cum să și **elimine o serie de deficiențe constatate** în contextul implementării legislației naționale armonizate, precum ***neincriminarea unor fapte*** (ex: *deținerea și uzul ilegal de arme cu gaze, respectiv fabricarea ilegală și traficul ilegal cu arme de foc și muniții*) ori **instituirea unor bariere în calea liberei circulații a bunurilor în cadrul pieței interne** (ex: *reglementarea obligativității omologării tuturor armelor deținute sau comercializate pe teritoriul României*).

Sunt relevante astfel, operațiunii de transpunere a prevederilor directivei, **deopotrivă aspectele terminologice**, pornind de la cele ce privesc **redefinirea unor termeni sau sintagme** (*armă de foc*) **la introducerea altora** (ex: *componentă esențială, urmărire, fabricare ilicită, trafic ilicit etc*), după cum și **aspectele de fond**, precum **reglementarea activității armurierilor și intermediarilor, marcarea și dezactivarea armelor, calificarea drept infracțiuni a traficului ilicit și fabricarea ilicită a armelor și munițiilor, exceptarea de la cerința de omologare a armelor și munițiilor fabricate în statele membre ale UE, stabilirea unor condiții mai stricte** în ceea ce privește **procurarea și deținerea armelor neletale**, supuse autorizării, **extinderea la 20 de ani a perioadei de păstrare a registrelor cu informații despre arme șamd**.

3. Referitor la intervențiile legislative propuse asupra actului normativ de bază, remarcăm amploarea și consistența acestora. Astfel, aproape toate articolele acestuia sunt fie modificate integral sau parțial, fie completate ori abrogate.

Având în vedere aceste aspecte, deoarece prin intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect se afectează concepția generală și caracterul unitar al actului normativ de bază, considerăm că ar fi fost necesară, conform prevederilor art.59 alin.(1) din Legea

nr.24/2000 privind normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, abrogarea vechii reglementări și înlocuirea sa cu o nouă reglementare în domeniu.

În subsidiar, redăm mai jos unele observații de tehnică legislativă.

4. În ceea ce privește unele dispoziții de modificare, completare și abrogare din cuprinsul art.I, considerăm necesar ca acestea să fie redactate potrivit normelor de tehnică legislativă astfel:

„1. După alineatul (1) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”

„3. La articolul 2 punctul I, după poziția 2¹ se introduce o nouă poziție, **poz.2²**, cu următorul cuprins:”

Reiterăm acest din urmă model pentru toate situațiile similare din proiect.

„42. La articolul 42 alineatul (1), **litera c)** se abrogă.”

„43. La articolul 44 alineatul (2), **litera c)** se modifică și va avea următorul cuprins:”

„69. La articolul 69 denumirea marginală, partea introductivă a alineatului (1) și alineatele (2), (3) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

„103. După articolul 113 se introduce un nou articol, **art.113¹**, cu următorul cuprins:

„107. La articolul 119 denumirea marginală și alineatul (1) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

5. Ca observație de ordin general, semnalăm că unele dintre articolele modificate integral nu sunt însoțite de denumirea marginală a acestora și nici de abrevierea „Art.” urmată de cifra corespunzătoare ce ar trebui să fie plasată în fața fiecărui text corespunzător acestora. Cu titlu de exemplu:

- la pct.14 - art.7;
- la pct.18 - art.14;
- la pct.37 - art.37;
- la pct.40 - art.41;
- la pct.59 - art.58²;
- la pct.81 - art.88;
- la pct.94 - art.105;
- la pct.104 - art.114.

6. Pentru uniformitate în redactare cu actul originar, propunem ca termenii și expresiile pozițiilor modificate și/sau introduse să fie redați cu litere italice.

7. La pct.7 al art.I, la textul prevăzut pentru art.2, pct.III, poz.6² și 6³, propunem scrierea cu literă mică a cuvintelor „Replici” respectiv „Dispozitive” din debutul acestora.

Observația este valabilă pentru toate celelalte cazuri similare.

8. La pct.19 al art.I, la textul prevăzut pentru art.15 alin.(1), lit.d), pentru un plus de informație juridică, este necesară și redarea titlului Legii nr.407/2006, în următoarea redactare: „Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006”.

De asemenea, pentru lejeritatea normei, sugerăm eliminarea prepoziției „de” care figurează în fața fiecărui act normativ invocat în cuprinsul acestuia.

9. La pct.25 al art.I, la textul prevăzut pentru art.20, trimiterea făcută la „art.15 lit.b)-f) și lit.i)” se va realiza la „art.15 **alin.(1)** lit.b)-f) și lit.i)”, întrucât condițiile se regăsesc în cuprinsul alin.(1).

10. La pct.35 al art.I, la textul prevăzut pentru art.31 alin.(3), precizăm faptul că Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, ulterior adoptării a suferit intervenții legislative și sub forma completărilor.

Așadar, pentru exactitatea informației juridice, propunem ca sintagma „cu modificările ulterioare” să fie scrisă „cu modificările și **completările** ulterioare”.

11. La pct.41 al art.I, la dispoziția de modificare, forma abreviată „lit.c)” se va scrie „**litera a)**” deoarece este vorba de modificarea acestei litere și nu a lit.c) așa cum figurează.

12. La pct.48 al art.I, dispoziția de completare trebuie reformulată astfel:

„48. După articolul 47 se introduce un nou articol, art.47¹, **cu** următorul cuprins:”

13. La pct.57 al art.I, la textul prevăzut pentru art.58 alin.(4) lit.b), având în vedere că invocarea celor trei acte normative s-a mai realizat în cuprinsul art.15 alin.(1), lit.d) - din cadrul pct.19 din proiect - potrivit normelor de tehnică legislativă, nu mai este necesară redarea încă o dată a titlurilor acestora.

14. La pct.64 al art.I, la textul prevăzut pentru art.64 alin.(4), semnalăm o greșeală de redactare, în sensul scrierii cuvântului „neletale” de două ori.

Totodată, la pct.105 al art.I, la textul prevăzut pentru art.115 alin.(8), propunem scrierea corectă a cuvântului „dispozitivele”.

15. La pct.73 și 86 al art.I, se impune reformularea dispozițiilor de modificare/completare după cum urmează:

„73. La articolul 73 alineatul (1), **literele g) și i)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”

„86. După alineatul (5) al articolului 94 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:”.

16. La pct.97 al art.I, la textul prevăzut pentru art.108 alin.(2), pentru îmbunătățirea redacțională a normei, propunem ca aceasta să debuteze astfel:

„(2) Autoritățile competente care acordă autorizația prevăzută la alin.(1) sunt ...”.

17. La pct.100 al art.I, la textul prevăzut pentru art.111, deoarece acest articol este alcătuit din două ipoteze juridice și doar cea de-a doua a fost marcată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă propunem și marcarea primei ipoteze astfel: „(1).”

18. La pct.103 al art.I, la textul prevăzut pentru art.113¹, din fața textului alin.(1) se va elimina cea de-a doua marcare, respectiv „1”.

19. La pct.113 al art.I, la textul prevăzut pentru art.125 alin.(3), având în vedere faptul că în cuprinsul art.122 alin.(2) lit.a)-d) la care se face trimitere sunt cuprinse informații și nu date, pentru unitate terminologică propunem înlocuirea termenului „datele” cu „informațiile”.

20. La pct.117 al art.I, la textul prevăzut pentru art.132, pct.42, din considerente legislative, sintagma „...prevăzute la art.110 alin.(1) lit.d), f) și g), art.110 alin.(2), ...” se va scrie „ ... prevăzute la art.110 alin.(1) lit.d), f) și g) și alin.(2), ...”.

21. La pct.123 al art.I, la textul prevăzut pentru art.140, întrucât acesta este alcătuit dintr-o singură ipoteză juridică, marcarea ei nu mai este necesară.

Propunem astfel, eliminarea formei abreviate „(1)” din fața textului.

22. La norma prevăzută pentru pct.124 al art.I, sintagma „care face parte integrantă din aceasta” trebuie eliminată, deoarece modificările și

completările aduse unui act normativ se încorporează în actul de bază de la data intrării lor în vigoare.

23. La art.III, în considerarea prevederilor art.11 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, propunem eliminarea expresiei „Partea I” care figurează în finalul acestuia.

24. La art.IV, potrivit normelor de tehnică legislativă, expresia „articolul 27” se va scrie „art.27”.

25. La art.V alin.(2), pentru un plus de claritate în exprimare, sintagma „respectiv 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi” se va scrie „respectiv 6 luni de la **data** intrării în vigoare a prezentei legi”.

De asemenea, la alin.(3), din același considerent de mai sus arătat, propunem ca în loc de „în 30 de zile de la data depunerii cererii” să fie scris „în **termen** de 30 de zile de la data depunerii cererii”.

26. În ceea ce privește invocarea titlului Legii nr.295/2004 în cuprinsul art.IV și V, pentru evitarea repetabilității datelor de identificare, propunem eliminarea acestuia, fiind suficientă menținerea doar a evenimentelor legislative suferite de aceasta ulterior adoptării.

27. La art.VI, propunem eliminarea parantezelor care încadrează sintagma „a doua armă și următoarele”, pentru concordanță cu prevederile art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată.

28. La art.VII, pentru întrebuițarea unui limbaj propriu stilului normativ, propunem ca sintagma „... cu modificările și completările ulterioare precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, ...” să fie scrisă „... cu modificările și completările ulterioare precum și cu **cele** aduse prin prezenta lege, ... ”

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 936 / 21.09.2010